

Тест начат	Воскресенье, 19 Февраль 2023, 10:05
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 19 Февраль 2023, 12:41
Прошло времени	2 час. 35 мин.
Оценка	78,00 из 117,00 (67%)

Вопрос **1**

Частично
правильный

Баллов: 5,00 из
13,00

Заполните пробелы в тексте.

Встав на путь покаяния, царь сделал щедрые пожертвования в крупнейшие монастыри. Прекратились опалы и бессудные расправы. В такой обстановке в феврале (1_ 1549 ✓) года в кремлевских палатах собрались члены государевой Думы (2_ ✗ и (3_ ✗) и (4_ Поместного ✗) собора (церковные иерархи) в полном составе, а также некоторые дворяне и дети боярские. Историки называют это многолюдное собрание «собором примирения» и считают первым в истории России (5_ земским ✓) собором.

Здесь необходимы, однако, некоторые уточнения. Во-первых, термин (6_ собор ✗) является позднейшим изобретением: его предложил (7_ славянофил ✓) К. С. Аксаков в середине (8_ XIX ✓) века, после чего это понятие стало активно использоваться в общественной и исторической мысли... Использовались также слова «совет», «земский совет» и др. Слово «собор» имело, несомненно, церковное происхождение: до начала XVII века так назывались обычно собрания высшего духовенства (9_ русской православной церкви ✗). В этом, как и во многом другом, проявилось влияние богатой церковной традиции на формирование российской государственности.

Во-вторых, собор (_1_) года можно считать первым только условно. Ключевым моментом в появлении подобных совещаний расширенного состава стало приглашение государем на совет не только своих думцев (бояр, к которым позднее добавились окольничие, а еще позднее — думные дьяки и думные дворяне), но и членов церковного (4) собора во главе с (10_ ✗). Эпизодически такие совместные совещания светских и церковных сановников проводились еще в XV веке.

Так, (11_ Дмитрий Шемяка ✓) в 1446 году, став временно великим князем и нуждаясь в поддержке, созвал епископов, архимандритов и игуменов «со всей земли». На этом импровизированном церковном соборе присутствовали и великокняжеские бояре.

В (12_ 1568 ✗) году (13_ Иван IV ✗), задумав поход на Великий Новгород, совещался не только с митрополитом Филиппом и своими боярами, но и «розосла по братию свою и по все епископы земли своя и по князи и по бояря свои, и по воеводы, и по вся воа своа. И яко же вси снидошася к нему, — продолжает летописец, — тогда всем возвещает мысль свою, что ити на Новъгород ратью». Великий князь был уверен в своей правоте, но сомневался в успешности задуманного похода ввиду наступления летнего времени, когда многочисленные реки, озера и болота делали Новгородскую землю труднопроходимой для войска. Именно этот вопрос он и предложил для обсуждения собравшимся. «И мыслившю о том немало, и конечное упование положиша на Господа Бога и Пречистую Матерь Его, и на силу честнаго и животворящего креста». В итоге решение о походе было принято.

Перед вами летописные миниатюры и тексты известных историков про правителей, современников событий, изображенных на миниатюрах. Установите соответствие (миниатюра – отрывок) и определите, правлению каких правителей они соответствуют. Напишите имена правителей. Ответ оформите в виде таблицы.

А. По гордыне своей захотели молодые князья похитить «преднюю славу» русских князей, двумя годами ранее разбивших половцев, и «испити шеломомь Дону», как когда-то Владимир Мономах...

Итак, причиной похода была гордыня, а наказание Божие за нее – плен! Князь стремился снискать себе земную славу, а в наказание, т. е. в наставление, Божиим Промыслом оказался в плену. Господь предупреждал Игоря затмением солнца, но князь, по гордыне своей, пренебрег и знамением...

Гордыня – затмение души. А в природе – затмение солнца. Автор тонко уловил эту символическую параллель, развивает ее в своем творении и строит великолепный художественный образ, развернутый на все повествование: весь поход ... после перехода через пограничную реку Донец, когда, собственно, и произошло затмение солнца, происходит... во тьме!

Поражение православного князя и плен воспринимаются рассказчиком как наказание Господне за грехи его...

Грех этот необходимо осознать, чтобы искупить его. И к князю приходит духовное прозрение вместе с поражением. В Древней Руси спасение из плена не могло рассматриваться не как результат помощи Бога. В плен князь попадает Промыслом Божиим, также Промыслом Божиим избавляется он от плена.

Князь шел за славой, но обрел беславие – плен. Однако нижней, пиковой точкой беславия был побег, потому-то он долго на него не решался, ожидая за себя выкуп («честь»). А поэтому «чашу бесчестия и беславия» князь должен был испить до дна и вернуться домой «неславным путем» – бегством из плена. Т. е. проявить смирение. В этом смысл произведения.

Б. «У меня была дочь, девушка, и над ней я не имел никакой власти; были женихи, которые много просили ее руки, но я не мог выдать ее, за кого хотел: они (Ягайло и Свидригайло) запрещали мне и говорили, что я не должен ее выдавать, и боялись, что чрез нее у меня будут новые друзья». Как бы то ни было, дело приняло иной оборот. ..., ставши по смерти отца великим князем московским, сдержал свое слово: по благословению митрополита и по совету своей матери послал в Литву троих бояр: Александра Поля, Андрея Белеута и Селивана за невестой. Осенью того же года посольство прибыло в Пруссию, в г. Марбин (Мариенбург). Вскоре же княжна ... была отправлена с ними в Москву; кроме вышеуказанных лиц ее сопровождал еще князь Иван Олгимонтович Гольшанский. Путь их лежал из Данцига морем до Риги, а далее — чрез Псков и Новгород. В Москву ... прибыла ("из-за моря от немец", по выражению летописца) 1 декабря... Она была встречена с великим почетом: митрополит Киприан и духовенство вышли за стены города со святыми крестами в руках и здесь приветствовали свою будущую Государыню. 9 января было совершено венчание в соборной церкви тем же митрополитом Киприаном.

В. До сих пор звание старшего великого князя нераздельно соединено было с обладанием старшим киевским столом. Князь, признанный старшим среди родичей, обыкновенно садился в Киеве; князь, сидевший в Киеве, обыкновенно признавался старшим среди родичей: таков был порядок, считавшийся правильным. ... впервые отделил старшинство от места: заставив признать себя великим князем всей Русской земли, он не покинул своей Суздальской волости и не поехал в Киев сесть на стол отца и деда. (...) Таким образом, княжеское старшинство, оторвавшись от места, получило личное значение, и как будто мелькнула мысль придать ему авторитет верховной власти. Вместе с этим изменилось и положение Суздальской области среди других областей Русской земли, и её князь стал в небывалое к ней отношение. До сих пор князь, который достигал старшинства и садился на киевском столе, обыкновенно покидал свою прежнюю волость, передавая её по очереди другому владельцу. Каждая княжеская волость была временным, очередным владением известного

князя, оставаясь родовым, не личным достоянием.

Г. Но и Казань в Москве считали своей «вотчиной», поскольку предки московских князей — великие киевские князья — взимали дань с древней Волжской Булгарии, там, где впоследствии возникло Казанское ханство. Добавление к титулу (...) наименования «болгарский» должно было развеять все сомнения на этот счет. В (...) году московская рать впервые взяла Казань и посадила на ханский престол зависимого правителя — Мухаммед-Амина.

Так патримониальная (вотчинная) идеология становилась универсальным источником легитимности и власти государя внутри страны, и его внешнеполитических притязаний.

В это время наряду с суверенитетом появляется еще один неперемный атрибут государства Нового времени — государственная граница.

Средневековье не знало территориальных границ между странами: существовали рубежи между феодальными владениями, которые, разумеется, были хорошо известны местным крестьянам и их сеньорам, но политического значения эти межи не имели. Никому не приходило в голову наносить их на карту (географические карты также получили распространение в раннее Новое время!) и хранить ее в королевском архиве. Существовали также границы юрисдикций, светских и церковных, т. е. было известно, кому с какой территории причитаются определенные доходы и кому там принадлежит право суда. Обычным явлением была чересполосица и двойное подчинение тех или иных земель, когда два или более сеньора делили доходы с одной местности. Подобные порядки были распространены и на Руси, и в некоторых других странах Европы еще в (...)

Д. Юный (...) Московский также находился в Орде, но успел выехать оттуда еще до Хидыревой смерти и мятежа. Мать, вдовствующая Княгиня Александра, Митрополит Алексей и верные Бояре пеклись о благе отечества и Государя: действуя по их внушениям, сей отрок объявил себя тогда соперником Дмитрия Суздальского в достоинстве Великокняжеском и звал его на Ханский суд, чтобы решить дело без кровопролития. Царство Капчакское уже разделилось; но кто господствовал в Сарае, тот казался еще законным Ханом Орды, и Бояре Московские вместе с Суздальскими отправились к Муруту. (...)

Таким образом слабая рука двенадцатилетнего отрока взяла кормило Государства раздробленного, теснимого извне, возмущаемого междоусобием внутри. Иоанн Калита и Симеон Гордый начали спасительное дело Единодержавия: Иоанн Иоаннович и Дмитрий Суздальский остановили успехи ононого и снова дали частным владетелям надежду быть независимыми от престола Великокняжеского. Надлежало поправить расстроенное сими двумя Князьями и действовать с тем осторожным благоразумием, с тою смелюю, решительностью коими не многие Государи славятся в Истории. Природа одарила (...) важными достоинствами; но требовалось немало времени для приведения их в зрелость, и Государство успело бы между тем погибнуть, если бы Провидение не даровало (...) пестунов и советников мудрых, воспитавших и юного Князя и величие России.

Е. 27 октября от окольного Сукина поступили вроде бы обнадеживающие известия...Сперва паны отговаривались, что ни о каких делах, кроме прекращения войны, вообще разговаривать нельзя, потом заявили, что о сватовстве надо еще «обослаться» с радой польской, цесарем и другими христианскими королями.

... затем началось обсуждение кандидатур невесты. Русские хотели младшую, Катерину, паны упирались, что выдавать младшую сестру раньше старшей, Анны, нельзя. 12 октября Сигизмунд заявил о готовности выдать Катерину ... и отправить для договора больших послов. Русским дипломатам даже показали невесту, но тайно — во время посещения костела Сукина и Шапкина спрятали в избе во дворе, и оттуда они подсматривали королевский выход, «а королевна... Катерина к нам оборотилась и на нашу избу смотрела, а того, государь, не ведаем, ведала ли будет нас или не ведала». Таким образом, сватовство не было принципиально отклонено, оставалось договориться об условиях.

... в Москву было отправлено посольство Яна Шимкова и Яна Гайки. Вопрос о сватовстве можно было

рассматривать на следующих условиях: вывод русских войск из ..., заключение вечного мира, договор о браке и мире должен быть заключен «на рубеже» между государствами, а не в Москве. В ходе дебатов 11 февраля литовские дипломаты также выдвинули набор традиционных территориальных претензий на Новгород, Северские земли, Смоленск и другие города. Трудно сказать, было ли это заведомо невыполнимое требование высказано специально для срыва переговоров, или же Сигизмунд в самом деле рассчитывал под маркой сватовства что-нибудь получить. Так или иначе, литовские условия для Москвы оказались совершенно неприемлемыми. 18 февраля послы «безделно» уехали из Москвы.

№ изображения	Правитель	№ отрывка
1	Иван IV ❌	Г ❌
2	Иван I Васильевич ❌	Б ❌
3	Дмитрий Донской ❌	Д ❌
4	Игорь Святославович ✔	А ✔
5	Иван III ❌	Е ❌
6	Андрей Боголюбский ❌	В ❌

Вопрос **3**

Частично
правильный

Баллов: 10,00
из 14,00

Согласны ли вы с приведенными ниже определениями исторических терминов и понятий? Укажите верно или неверно утверждение

1. В домонгольский период глава русской церкви – митрополит – назначался константинопольским патриархом?
2. Засеки стали впервые использоваться для защиты Руси от кочевников при Владимире I.
3. Александр Невский был первым русским князем, получившим ярлык на великое княжение от хана Золотой Орды?
4. Заповедные лета – это годы, в которые было запрещено искать беглых крестьян?
5. Урочные лета – это срок, в течение которого было разрешено искать беглых крестьян для возвращения прежним владельцам?
6. Местничеством применительно к XV – XVII вв. называется вся совокупность правил и принципов организации местной власти в России.
7. С принятием Соборного Уложения дворяне утратили право передавать вотчины по наследству. -
8. Экономические крестьяне – это крестьяне, которые во второй половине XVIII в. получили право уходить на время в города на заработки.
9. Воевода – глава уезда в России в XVII в.
10. До царствования Петра I Россия никогда не имела выхода к Балтийскому морю.
11. Меркантилизм – государственная политика в России XVII – XVIII в., ставившая своей главной целью обогащение российского купечества.
12. Барокко – стиль в архитектуре, преобладавший в России в первой половине – середине XVIII в.
13. Предводитель дворянства – согласно Жалованной грамоте дворянству выборный глава уездной или губернской дворянской корпорации.
14. Первые политические партии в России были организованы приверженцами либеральных идей.

1. верно
2. неверно
3. верно
4. неверно
5. верно
6. неверно
7. неверно
8. неверно
9. неверно
10. неверно
11. верно
12. верно
13. верно
14. неверно

Перед вами 12 сохранившихся в России кремлей. Соотнесите их с приведенными ниже фактами из истории, определите в каких городах эти кремли располагались и соотнесите с цифрами на карте. Результаты внесите в таблицу.

А) В 1605 году колокол известил жителей о прибытии Лжедмитрия I, и Тула на две недели превратилась в псевдостолицу Русского государства. В 1607 году во время крестьянской войны, в Туле нашёл убежище предводитель повстанцев Иван Болотников и Илейко Муромец, выдававший себя за «царевича Петра».

Б) На специально построенной колокольне в кремле некоторое время висел «ссылный» набатный колокол из Углича, в который звонили горожане после убийства царевича Дмитрия. По приказу Шуйского колоколу, как человеку, вырвали ухо и язык и сослали в Сибирь.

В) Как повествует летопись *«Стены градные разбитые и горелые государь назидати повеле», для чего псковским старостам «да с ними церковному и городовому мастеру Постнику Яковлеву да каменщикам псковским Ивашку Ширяю со товарищи к весне ... новый город ... делати, прибрати двести человек псковских каменщиков, стенщиков да ломцев, сколько будет человек пригоже».*

Г) Летопись говорит: в 1525 году «князь великий Василий Иванович велел град ... делати камен», а краткой записью под 1531 годом летописец отмечает «... того же лета доделан бысть город ... камен».

По одной из версий, в 1611 году в Маринкиной башне кремля была заточена известная Марина Мнишек, в которой и скончалась. Принято считать, что в честь Мнишек башня и получила своё название.

Д) Кремль стал первой Российской крепостью, построенной из красного кирпича. Именно этот пример положил начало строительству крепостей с характерными зубцами в форме ласточкиного хвоста. С момента своего основания кремль был политическим, религиозным и культурным центром. Здесь находится самая древняя из сохранившихся на территории России гражданских построек – Владычная (Грановитая) палата.

Е) Основные работы по сооружению кремля осуществлялись под руководством присланного из Москвы архитектора Пьетро Франческа (Петра Фрязина)... В XVI веке кремль многократно подвергался осадам и приступам, при этом ни разу не был сдан осаждающему войску. К 1697 году кремль утратил военное значение. В кремле находятся Михайло-Архангельский собор, где ныне похоронен Кузьма Минин.

Ж) Немецкий ученый Адам Олеарий писал об этом кремле: «внутри находится много великолепных построек из камня, зданий, дворцов и церквей. Колокольни обтянуты гладкой, густо позолоченной жостью, которая при ярком солнечном свете превосходно блестит и дает всему городу снаружи прекрасный облик».

З) Постепенно территория кремля расширялась. Город рос, а военные технологии совершенствовались и требовались все новые защитные меры. В 1270-1280 годах на южных рубежах был возведен еще один оборонительный рубеж – Довмонтов город, названный так по имени его строителя, литовского князя Довмонта (при крещении принявшего имя Тимофей). Получившаяся территория получила название Застенья. А строительство кремля продолжалось. В 1309 году еще одно каменное кольцо охватило стены Застенья, в 1375 – стена Старого Города. Затем были созданы уникальные фортификационные сооружения, позволяющие перекрыть внутреннюю гавань города, и тем самым при нападении полностью закрыть территорию города. Они представляли собой сложные по тем временам сооружения в виде каменных стен выше и ниже крепости, перекинутых с одного берега на другой, оснащенных опускаемыми решетками и арками.

И) Первоначально резиденция митрополита, называвшаяся митрополичьим (архиерейским) двором. Расположен около озера Неро. Кремль был построен в 1650—1680-е годы, по единому замыслу заказчика — митрополита Ионы (Сысоевича). Этот замысел предполагал создание рая в полном соответствии с библейским описанием: окруженный стенами с башнями райский сад с зеркалом пруда в центре.

К) В первой половине XVII века в память об изгнании в 1614 году из Астрахани Марины Мнишек и атамана Ивана Заруцкого на главной восточной проездной башне была выстроена надвратная церковь во имя Казанской иконы Божией Матери. С тех пор главные ворота кремля стали называться Пречистенскими по одному из эпитетов Богородицы — Пречистой Девы.

Л) За те полтора века, в течение которых была действительна его боевая мощь, кремль ни разу не покорился врагам. Во время Смуты, в 1610 году, воеводой был назначен князь Дмитрий Пожарский, который обеспечил «... города крепкое стоятельство» против сторонников Лжедмитрия II.

М) Расположен на высоком обрывистом холме, окружённом реками Трубежом и Лыбедью, а также сухим рвом. После уничтожения монголо-татарскими войском Батыя — Старой ... в середине XIV века, сюда же переносится и столица княжества.



Изображения	Города	Факты из истории (буква)	Место на карте (цифра)
I	Псков ✓	З ✓	7 ✓
II	Нижний Новгород ✓	Ж ✗	3 ✓
III	Москва ✓	Д ✗	1 ✓
IV	Коломна ✓	Е ✗	8 ✗
V	Тула ✓	А ✓	6 ✓
VI	Тобольск ✓	Б ✓	10 ✓
VII	Великий Новгород ✓	И ✗	5 ✓
VIII	Астрахань ✗	К ✗	7 ✗
IX	Зарайск ✗	Б ✗	11 ✗
X	Рязань ✓	М ✓	12 ✗
XI	Ростов ✓	Г ✗	4 ✓

Изображения

Города

Факты из истории (буква) Место на карте (цифра)

XII

Казань



A



12



Вопрос **5**

Частично
правильный

Баллов: 18,00
из 25,00

Перед вами 3 текста, посвященные событиям русской истории, и 25 утверждений, из которых 5 не относятся ни к одному тексту, 5 верны по отношению ко все трём, и по 5 относятся только к одному из текстов.

Расположите их соответственно в таблице.

1. Когда великое свершалось торжество
И в муках на кресте кончалось божество,
Тогда по сторонам животворяща древа
Мария-грешница и пресвятая дева
Стояли две жены,
В неизмеримую печаль погружены.
Но у подножия теперь креста честного,
Как будто у крыльца правителя градского,
Мы зрим поставленных на место жен святых
В ружье и кивере двух грозных часовых.
К чему, скажите мне, хранительная стража?
Или распятие казенная поклажа,
И вы боитесь воров или мышей?
Иль мните важности придать царю царей?
Иль покровительством спасаете могучим
Владыку, тернием венчанного колючим,
Христа, предавшего послушно плоть свою
Бичам мучителей, гвоздям и копию?
Иль опасаетесь, чтоб чернь не оскорбила
Того, чья казнь весь род Адамов искупила,
И, чтоб не потеснить гуляющих господ,
Пускать не велено сюда простой народ?

2. Между многими, по долгу Богоданная Нам власти, попеченьями о исправлении народа Нашего, и прочих подданных Нам Государств, посмотря и на Духовный чин, и видя в нем много нестроения и великую в делах его скудость, не суетный на совести Нашей возымели Мы страх, да не явимся неблагодарни Вышнему, аще толика от Него получив благопоспешества во исправлении как Воинского, так и Гражданского чина, пренебрежем исправление и чина Духовного.

... Известно есть всему миру, каковая скудость и немощь была воинства Российского, когда оное не имело правильного себе учения, и как несравненно умножилась сила его, и надчаяние велика и страшна стала, когда Державнейший наш Монарх, Его Царское Величество Петр I обучил оное изрядными регулами. То ж разуметь и о Архитектуре, и о Врачевстве, и о Политическом Правительстве и о всех прочих делах.

3. ... до установления государственной церковности, несмотря на эпизодическое вмешательство великих князей и царей в церковные дела, несмотря на все коллизии между обеими властями (например, между Иваном IV и митрополитом Филиппом или царем Алексеем Михайловичем и патриархом Никоном), Церковь всегда сохраняла свое почетное место в государстве. Это место было несравнимо с положением какого-либо административного ведомства. Государственной власти (царю) никогда не приходила в голову мысль — и это очень важно, — что Церковь находится в подчиненном положении или что ее можно

поставить в такое положение...

Вмешательство светских властителей — царей в жизнь Церкви находилось в рамках отношений между Церковью и государством, подкрепленных тесным сплавом трезвого учения игумена Иосифа Волоцкого и мессианских взглядов монаха Филофея («Москва — третий Рим»), оставались непоколебимыми, несмотря на отдельные инциденты. Традиционность религиозного сознания в Московском государстве находила себе выражение в двух фактах: с одной стороны, царское самодержавие, не регулировавшееся никакими писаными законами вплоть до XVIII в., было фактически безгранично; с другой стороны, в своем отношении к Церкви самодержавие было стеснено рамками, которые инстинктивно осознавались и уважались всеми, начиная с царя и кончая последним верующим. Этот психологический момент укреплял гармонию диархии и удерживал от попыток юридически зафиксировать подчинение Церкви государству, более того, такая фиксация была излишней.

При ... церковь с самого начала оказалась перед лицом государственной власти, которая не только сознавала себя неограниченной, но и вполне обдуманно, с железной последовательностью, даже в мельчайших деталях, реализовала эту неограниченность в своей политической деятельности...















































Самодержавие..., сознавая себя вполне неограниченным, делает из этого вывод и применительно к Церкви, законодательно подчинив ее власти абсолютного монарха и сделав ее, таким образом, государственной Церковью...

Выдвинув на первый план понятие государства как такового и идею государственной службы..., отныне и Церковь была обязана к государственной службе. В этом в сущности и заключался смысл включения ее коллегиальной верхушки в государственный аппарат управления. Церковь, служившая до тех пор Царству Небесному, должна была служить теперь также и царству земному. Спасение души — вот к чему стремился русский человек. Все земное было для него преходящим, относительным, не имело ценности и в лучшем случае представлялось ступенью к небесам. Царь под влиянием западных идей придавал земному самостоятельную ценность... Церковь должна была строить это земное, воспитывая хороших граждан или, точнее, — хороших подданных царя. Церковь являлась в некотором роде внутренней стороной общественного строя, именно на нее возлагалась задача создания человека, ориентированного на интересы государства. Церковь должна была позаботиться о том, чтобы русский народ добровольно подчинился новым требованиям...

вопросы

1. явление, которое описано в текстах, получило начало в первой четверти XVIII века
2. автор поэтического отрывка крайне отрицательно относится к явлению, которое он описывает
3. автор данного текста находился под влиянием протестантских идей
4. упоминаемая в тексте концепция утверждала, что Русь являлась последним оплотом православия, а сосредоточение православной веры находится в церкви
5. все тексты описывают ситуацию XVIII — начала XX веков
6. один из приведенных текстов регламентирует исключительно жизнь церкви в Российской империи
7. автор этого сочинения ставил себе в заслугу прежде всего свою проповедь милосердия
8. персонаж, упоминаемый в тексте, является автором концепции «священство выше царства»
9. приведенный текст относится к эпистолярному жанру
10. упоминаемое в тексте понятие государственной церковности описывает взаимоотношения церкви и государства, в которых церковь является частью государственного аппарата
11. все тексты написаны в разные века
12. автор одного из текстов получил Нобелевскую премию

13. в приведенном тексте создан художественный образ государственной церковности
14. приведенный документ был утвержден во время Северной войны
15. все авторы считают, что явление, о котором идет речь, сыграло негативную роль в истории России
16. автор приведенного текста являлся современником трёх императоров
17. во всех текстах речь идет о взаимоотношении церкви и государства
18. данный документ законодательно оформляет, произошедшие за несколько десятилетий до этого, кардинальные изменения в отношениях церкви и государства
19. в тексте упоминается персонаж, который был основателем одного из крупнейших общежительных монастырей в конце XIV — нач. XV веков
20. описываемый период русской истории закончился после падения монархии в России
21. часть приведенного текста является подражанием церковным песнопениям
22. приведенный текст отражает официальную позицию русского правительства на отношения церкви и государства
23. в тексте описывается проблема автокефалии русской церкви
24. при том же правителе, при котором был написан один из текстов, была проведена секуляризация церковных земель
25. с точки зрения автора задача церкви принципиально менялась в описываемый период

1. верно для всех  
2. 1-й текст  
3. 3-й текст  
4. 1-й текст  
5. неверно  
6. 3-й текст  
7. 1-й текст  
8. 3-й текст  
9. 1-й текст  
10. 3-й текст  
11. верно для всех  
12. неверно  
13. 1-й текст  
14. 2-й текст  
15. неверно  
16. 2-й текст  
17. верно для всех  
18. 2-й текст  
19. 3-й текст  
20. верно для всех  
21. 1-й текст  
22. 2-й текст  
23. неверно  

24. неверно ✓
25. 2-й текст ✗

Вопрос
Инфо

Из рескрипта императора

«Виленскому военному, Гродненскому и Ковенскому генерал-губернатору.

В губерниях Ковенской, Виленской и Гродненской были учреждены особые комитеты из предводителей дворянства и других помещиков для рассмотрения существующих там инвентарных правил.

Ныне министр внутренних дел довел до моего сведения о благих намерениях, изъявленных сими комитетами относительно помещичьих крестьян означенных 3-х губерний.

Одобрив вполне намерения сих представителей дворянства Ковенской, Виленской и Гродненской губерний, как соответствующие моим видам и желаниям, я разрешаю дворянскому сословию оных приступить теперь же к составлению проектов, на основании коих предложения комитетов могут быть приведены в действительное исполнение, но не иначе как постепенно, дабы не нарушить существующего ныне хозяйственного устройства помещичьих имений.

Для сего повелеваю:

Открыть теперь же в губерниях Ковенской, Виленской и Гродненской по одному в каждой подготовительному комитету, а потом для всех 3-х губерний одну общую комиссию в г. Вильне...

Губернские комитеты по открытии их должны приступить к составлению по каждой губернии, в соответствии собственному вызову представителей дворянства, подробного проекта об устройстве и улучшении быта помещичьих крестьян...

Комитеты сии, окончив свой труд, должны представить в общую комиссию. Комиссия, обсудив и рассмотрев все предложения губернских комитетов, а также сообразив их с изложенными выше основаниями, должна постановить окончательное по всему делу заключение и составить проект общего для всех 3-х губерний положения с нужными по каждой изъятиями или особыми правилами...

Открывая таким образом дворянскому сословию Ковенской, Виленской и Гродненской губерний средства привести благие его намерения в действие на указанных мною началах, я надеюсь, что дворянство вполне оправдает доверие, мною оказываемое сему сословию призыванием его к участию в сём важном деле, и что при помощи Божией и при просвещённом содействии дворян дело сие будет кончено с надлежащим успехом.

Вы и начальники вверенных вам губерний обязаны строго наблюдать, чтобы крестьяне, оставаясь в полном повиновении своим помещикам, не внимали никаким злонамеренным внушениям и лживым толкам.»

Вопрос **6**

Неверно

Баллов: 0,00 из 1,00

Назовите автора документа.

Ответ: П. Д. Киселев ✗

Вопрос **7**

Неверно

Баллов: 0,00 из 1,00

Укажите десятилетие, когда был опубликован данный документ. **Внимание! Ответ необходимо указать в следующем формате, например: 1340-е гг.**

Ответ: 1840-е ✗

Вопрос **8**

Неверно

Баллов: 0,00 из
1,00

Что стало результатом деятельности комиссий и комитетов, упоминаемых в данном документе?

Ответ: проведение инвентарной реформы в западных губерниях Российской империи



Вопрос **9**

Выполнен

Баллов: 0,00 из
2,00

Назовите основные положения реформы, ставшей результатом в том числе деятельности, описываемой в документе.
Укажите не менее трёх положений.

- четкая регламентация повинностей помещичьих крестьян;
- улучшение положения помещичьих крестьян;

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Опираясь на знания по истории, используя исторические факты и понятия, раскройте точку зрения известных историков, высказанную в предложенных цитатах.

1. *«Древние культы восточных славян не соответствовали идее единства страны. Для укрепления Киевского государства нужна была единая религия, которая обожествляла бы...новый общественный строй»* (А.М. Сахаров)

2. *«Калита умел воспользоваться обстоятельствами, тем, что приготовлено было для Москвы Даниилом и Юрием, дал современникам почувствовать первые добрые следствия единовластия и потому перешел в потомство с именем первого собирателя русской земли»* (С.М. Соловьев).

3. *«Внешнее международное положение государства существенно изменилось под действием Смуты, стало несравненно тяжелее прежнего... Новая династия дурно начинала: она не только отказалась от национального дела старой династии, но и растеряла многое из того, что от нее унаследовала»* (В.О. Ключевский).

4. *«Основное содержание внутренней политики, проводимой сперва Верховным тайным советом (1726–1730), а затем Кабинетом министров (1730–1741), в значительной степени определялось кризисным состоянием финансов страны после смерти Петра I»* (А. Б. Каменский).

5. *«Николай I не был реакционером, каким его часто изображали политические противники. Он был консерватором, но «консерватором с прогрессом», способным к определенным умеренным реформам сверху, подготовленным постепенно, без заигрывания с общественным мнением... Царствование Николая I подготовило грядущие реформы после Крымской войны, когда дворянство и правящая элита страны оказались готовы поступиться рядом своих корпоративных преимуществ во благо России»* (Л.В. Выскочков).

Цитата номер пять.

Эпоха николаевской России - крайне важная веха в отечественной истории. Удивительным является тот факт, что на протяжении русской истории XIX века период либеральных реформ сменялся реакцией и, соответственно, наоборот. В данном случае, историк рассматривает период правления императора Николая I с такой точки зрения, что он не является периодом крайней реакции, как утверждалось многими известными историками. Именно поэтому я выбрал данную тему к рассмотрению. В соответствии с ней, я ставлю следующую проблему для своего эссе: период правления Николая I - крайняя реакция, или подготовка к периоду "Великих реформ"?

Для решения данной проблемы я ставлю следующие 3 задачи:

- рассмотреть внутреннюю политику Николая I;
- рассмотреть общественную реакцию на реформы Николая I;
- определить влияние реформ Николая I на эпоху "Великих реформ" Александра I.

Рассмотрим задачи по порядку. Во внутренней политике Николая I можно рассмотреть крайне реакционные черты. Например, введение цензурного устава в 1826 г. и последующая деятельность так называемых "бутурлинских комитетов", которые вели крайне жесткую цензуру печати. Закрывались многие газеты, запрещался ввоз иностранной литературы. Однако, существовали и моменты либерализации данной политики. Относительной свободой пользовались издания в период с издания новой редакции цензурного устава вплоть до начала деятельности "бутурлинских комитетов". Далее, происходила концентрация власти в руках самого императора посредством увеличения полномочий собственной его императорского величества канцелярии. Происходило расширение репрессивного аппарата власти, например, создание III отделения. Однако, были и весьма либеральные движения во власти николаевской эпохи. Например, реформа государственной деревни П. Д. Киселева или указ об

обязных крестьянах. Однако, данные акты были "полумерами". Первая реформа решала вопросы лишь в среде государственных крестьян, а вторая освободила так мало крестьян, что они терялись в общей массе. В 1847-48 гг. проведена инвентарная реформа, которая помогла определить четкие размеры повинностей крестьян в пользу помещиков, улучшив их положение. В историографии есть несколько точек зрения на данный вопрос. А. Е. Пресняков, равно как и многие историки после него, называют данный период "апогеем самодержавия". советские историки характеризуют период как расцвет чиновничьей бюрократии, а Н. Я. Эйдельман и вовсе называл "тридцатилетней контрреволюцией". Однако, существуют и иные мнения. Многие историки утверждают, что боясь судьбы старшего брата, Николай хоть и пытался провести необходимые обществу реформы, осознавая их необходимость, но при этом столкнулся с реакцией и противодействием дворянства. По итогу можно сказать, что во время правления Николая I был проведен ряд крайне реакционных мер, сочетавшихся с либеральными мерами в иных сферах. Однако, большей частью политика Николая I, по моему мнению, реакционна, хоть может быть и не так, как утверждают многие историки.

Из вышесказанного вытекает решение следующей задачи. Общество реагировало на политику Николая I, все это вытекало в создание массивных либеральных движений - славянофильства и западничества, а так же революционного народничества. Один из самых известных русских историков, С. Ф. Платонов, утверждал, что как бы не пытался Николай I контролировать общественную мысль, но общество все равно формировало свои либеральные взгляды под влиянием западноевропейских идей. а курс Николая оставался "аракчеевщиной без Аракчеева". Так же, С. Ф. Платонов писал о том, что многие талантливые чиновники, скрытые во время правления Николая, проявили себя во время эпохи "Великих реформ". Следует отметить, что во время правления Николая I была выстроена четкая идеологическая система в консервативном направлении, она была создана под руководством министра народного просвещения Уварова. Теория официальной народности и ее три столпа - "православие, самодержавие, народность", являлись главными опорами идеократии николаевского правления. И можно сказать, что в плане своей идеократии николаевский режим строго исповедовал реакционные настроения.

И последняя задача. Влияние реформ эпохи Николая I на реформы его сына действительно велико. Например, Н. М. Дружинин в своем исследовании по истории государственных крестьян, выявил связь реформы Киселева с крестьянской реформой 1861 г. Он называл ее "генеральной репетицией освобождения крестьян". В качестве факта, я уже приводил выше проведение инвентарной реформы. Обратимся к нему еще раз. В результате данной реформы увеличилась личная свобода крестьян, уменьшен произвол помещиков. Я считаю, что данная реформа является довольно важной в системе создания базы институтов при подготовке к освобождению крестьян, которое было произведено уже Александром II. Общество при Николае I было не готово к масштабным реформам, как отмечают многие историки современности. Но после великих потрясений Крымской войны, когда были выявлены все недостатки николаевской системы, время для реформ как раз и наступило. Однако, многие историки связывают начало великих преобразований в Российской империи не только с Крымской войной. но и со сменой императора тоже. Однако нельзя не сказать, что именно после Парижского мирного договора поддержка реформ в обществе увеличилась, хоть и многие до сих пор сопротивлялись грядущему.

В выводе я могу сказать, что хоть во время правления Николая I было проведено огромное количество реакционных мер, увеличивавших с каждым разом давление на общество, цензуру и пр., но в сущности многие реформы были либеральны, именно в эпоху Николая преобразуется общество России, становясь готовым к новым реформам, но будучи неготовыми принять их в начале его царствования. Часть николаевских реформ в области положения крестьян, как я говорил об этом в рассмотрении третьей задачи, стали предшественниками более бурных реформ Александра II. И я думаю, что Л. В. Выскочков абсолютно справедливо отметил, что Николай был, по его выражению, "консерватором с прогрессом".